

Bydgoszcz, 10.11.2015r.

Na podstawie ogłoszenia **Bydgoszcz: BUDYNEK HALI MAGAZYNOWO-WARSZTATOWEJ WRAZ Z WEWNĘTRZNĄ I ZEWNĘTRZNĄ INSTALACJĄ ELEKTROENERGETYCZNĄ PRZY UL. HIPICZNEJ W BYDGOSZCZY**

Nr ogłoszenia: 157805-2015; data zamieszczenia: 29.10.2015

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU - roboty budowlane

Zamawiający:

Leśny Park Kultury i Wypoczynku „MYŚLĘCINEK” Spółka z o.o. w Bydgoszczy ul. Gdańska 173-175, 85-674 Bydgoszcz

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **BUDYNEK HALI MAGAZYNOWO-WARSZTATOWEJ WRAZ Z WEWNĘTRZNĄ I ZEWNĘTRZNĄ INSTALACJĄ ELEKTROENERGETYCZNĄ PRZY UL. HIPICZNEJ W BYDGOSZCZY**

Nr sprawy 2/UZP/PT/2015, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy, Zamawiający odpowiada:

Pytanie nr 1. Prosimy o wyjaśnienie treści ust. 2 §4 wzoru umowy. Jest ona niezrozumiała, ponieważ wynikają z niej sprzeczności. Ze wskazanego ustępu wynika, że Wykonawcy należy się wynagrodzenie według podanych w ofercie niezmiennych cen jednostkowych i ilości faktycznie wykonanych robót oraz jednocześnie, że ostateczna zapłata Wykonawcy nie przekroczy ceny umownej określonej w ust. 1 §4 umowy. Co w takim razie w przypadku, jeśli rzeczywiście wykonane ilości okażą się większe od ilości wynikających z kosztorysu ofertowego? Wg rozliczania kosztorysowego wynagrodzenie wykonawcy powinno wtedy wzrosnąć, natomiast treść ust. 2 §4 wzoru umowy temu przeczy. Czy może m. i. na tą okoliczność przewidziane jest udzielenie Wykonawcy zamówień uzupełniających?

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że rozliczenie zostanie wykonane na podstawie formularza ofertowego, zgodnie z podanymi cenami jednostkowymi. Jeśli wystąpią roboty uzupełniające,

Zamawiający przewidział udzielenie zamówienia uzupełniającego zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu umowy § 4. ust. 2, poprzez wykreślenie „stanowiąc ono będzie ostateczną zapłatę Wykonawcy nieprzekraczającą kwoty określonej w ust. 1. „

Było: „2. Za wykonanie przedmiotu umowy należy się wynagrodzenie według niepodlegających waloryzacji cen jednostkowych ujętych w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego oraz ilości faktycznie wykonanych i odebranych robót - stanowiąc ono będzie ostateczną zapłatę Wykonawcy nieprzekraczającą kwoty określonej w ust. 1. (...).”

Jest:

„2. Za wykonanie przedmiotu umowy należy się wynagrodzenie według niepodlegających waloryzacji cen jednostkowych ujętych w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego oraz ilości faktycznie wykonanych i odebranych robót (...).”

Pytanie nr 2. Brak w przedmiarze pozycji dotyczących parapetów wewnętrznych i zewnętrznych. Jeśli należy je ująć w wycenie to prosimy o uzupełnienie przedmiaru zawartego w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 2.

W projektowanym budynku nie ma parapetów zewn. i wewn., zaprojektowano wykończenie otworów okiennych obróbką blacharską - 4 krawędzie otworu; pozycje ujęte w dokumentacji i przedmiarze - obróbki wszystkich otworów w płycie warstwowej gr. 75 mm z blachy powlekanej.

Pytanie nr 3. Prosimy o potwierdzenie, że rynny i rury spustowe należy wykonać wg przedmiaru z blachy powlekanej, ponieważ w dokumentacji wskazano materiał PCV.

Odpowiedź nr 3.

Rynny i rury spustowe z blachy powlekanej zgodnie z przedmiarem robót, w dokumentacji projektowej pozostała nieaktualna informacja dot. materiału rynien i rur spustowych.

Pytanie nr 4. Brak w przedmiarze pozycji dotyczącej wykonania zbrojenia ze stali gładkiej w ilości 0,289 t. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru zawartego w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 4.

W kosztorysie ofertowym i przedmiarze, w rozdziale 2 pn.: 2. FUNDAMENTY, podrozdziale 2.2. Ściany żelbetowe fundamentowe, poz. 18, wprowadzono nową pozycje:

18	wg nakładów rzeczowych KNR 2-020290-01-034	Zbrojenie konstrukcji żelbetowych elementów budynków i budowli prętami stalowymi okrągłymi, gładkimi fi do 7 mm. krotność= 1,00	t	0,289
1.	289,20*0,001		0,289	
2.			----- -	
3.	Przeniesienie +			0,289

Wprowadzenie nowej pozycji w/w dokumentach, spowodowało zmianę numeracji wszystkich pozycji. Zmieniony przedmiar, jak i kosztorys ofertowy został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 5. Prosimy o potwierdzenia, że Wykonawca może załączyć do oferty kosztorys ofertowy, jako wydruk z programu kosztorysowego, który nie odzwierciedlałby idealnie załączonego do SIWZ wzoru kosztorysu ofertowego, jednak zawierałby wszystkie wymagane dane w takiej kolejności, jaka jest w załączonym przez Zamawiającego wzorze.

Odpowiedź nr 5.

Zamawiający dopuszcza możliwość załączenia wydruku z programu kosztorysowego, z zachowaniem wszystkich pozycji i wartości. Każda pozycja musi zawierać ostateczną cenę włącznie z narzutami

Pytanie nr 6. W załączonym przez Zamawiającego wzorze kosztorysu ofertowego jest błąd w numeracji pozycji. Dwukrotnie powtarzają się numery 100 i 101. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swoim kosztorysie ofertowym może wstawić numeracje ciągłą bez powielania dwa razy tych samych numerów. Ostatnim numerem pozycji będzie wtedy 105 zamiast 103.

Odpowiedź nr 6.

Wykonawca może wstawić numerację ciągłą bez powielania dwa razy tych samych numerów. Zamawiający informuje, że załączył na stronie internetowej kosztorys ofertowy z poprawioną numeracją.

Pytanie nr 7. Czy można rozdzielić kosztorys ofertowy na branże? Ułatwiłoby to Wykonawcy sporządzenie wyceny. Byłyby dwa kosztorysy: oddzielny dla branży budowlanej (pozycje 1-53) i oddzielnie dla robót elektrycznych (pozycje 54-105)? Numeracja poszczególnych pozycji i działów byłaby taka, jak we wzorze kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 7.

Zamawiający dopuszcza podział, jednak w celu wyeliminowania ewentualnych pomyłek, braku stron dokumentacji, Zamawiający wymaga kosztorysu z ciągłą numeracją stron branży budowlanej i robót elektrycznych.

Pytanie nr 8. We wzorze formularza oferty jako jeden z załączników do oferty jest wymieniona karta gwarancyjna. Czy nie jest to omyłka? Jeśli jednak należy załączyć kartę gwarancyjną do oferty to prosimy o informację, w jakiej formie należy ją załączyć. Czy chodzi o załączenie pustego wzoru i zaparafowanie go?

Odpowiedź nr 8.

Zamawiający informuje, że karta gwarancyjna nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie warunków, określonych przez Zamawiającego na podstawie art. 22 ust.1 UPZP, dlatego też nie jest wymagana, przy złożeniu oferty.

Zamawiający informacyjnie, dla Wykonawcy, w celu zapoznania się z kartą gwarancyjną umieścił jej wzór jako jeden z załączników, w gestii Wykonawcy leży zamieszczenie parafowanej karty gwarancyjnej, bądź też jej brak przy złożeniu formularza ofertowego.

W związku z powyższymi wątpliwościami, Zamawiający wprowadził nowe zapisy w projekcie umowy w § 2.ust. 3 pkt. 4) „Karta gwarancyjna – załącznik Nr 4,”, a także w § 15.ust 7. „Szczegółowe warunki gwarancji zawiera karta gwarancyjna - zał. nr 4 umowy, wymagana przy podpisaniu umowy.”- na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 14 UPZP.

Zmieniony wzór umowy został umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego, zapis wprowadzony do umowy wskazuje na obowiązek przedstawienia podpisanej karty gwarancyjnej przy podpisaniu umowy, która została wprowadzona, jako załącznik do umowy.